TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :				PCT				
voir le formulaire PCT/ISA/220				OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT) Date d'expédition (jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)				
Référence du dossier du déposant ou du mandataire voir le formulaire PCT/ISA/220				POUR SUITE À DONNER Voir le point 2 ci-dessous				
	ande internationale		Date du dépôt internation	<u> </u>	Date de priorité (jour/mois/année)			
PCT/FR2005/000652			17.03.2005	ia goomiois/annee/	23.03.2004			
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G01N30/42								
Déposant INSTITUT FRANCAIS DU PETROLE								
1.	La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :							
	☑ Cadre n°l	Base de l'opini	on					
	☐ Cadre n° II	Priorité						
	☐ Cadre n° III	Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle						
	☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention							
	☐ Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration							
	☐ Cadre n° VI	•	•	•	• •			
	☐ Cadre n° VII	Irrégularités da	ns la demande internati	onale				
	☐ Cadre n° VIII	Observations r	elatives à la demande ir	ternationale				
2.	2. SUITE À DONNER							
	Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.							
	Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.							
	Pour plus de déta	r plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.						
3.	Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.							

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de la recherche internationale

Fonctionnaire autorisé



Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Bravin, M

N° de téléphone +49 89 2399-2417



OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2005/000652

	Ca	dre	n°l Base de l'opinion				
1.	 En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point. 						
	□ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).						
2.	En inte	ce q ernat	e qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande nationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :				
	a. Nature de l'élément :						
			un listage de la ou des séquences				
			un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences				
	b. Type de support :						
			sur papier sous forme écrite				
			sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur				
	c. Moment du dépôt ou de la remise :						
			contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée				
			déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur				
			remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche				
3.		De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.					
4.	Commentaires complémentaires :						

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2005/000652

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 2-3

Non: Revendications 1

Activité inventive Oui : Revendications

Non: Revendications 1-3

Possibilité d'application industrielle Oui : Revendications 1-3

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

10/593774 IAP9 Rec'd PCT/PTO 22 SEP 2006

OPINION ÉCRITE DE l'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2005/000652

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- 1. Il est fait référence aux documents suivants :
- D1: US-A-4 877 523 (NUNOGAKI YOSHIAKI) 31 octobre 1989 (1989-10-31)
- D2: MURAYAMA ET AL: "A new centrifugal counter-current chromatograph and its application" JOURNAL OF CHROMATOGRAPHY, vol. 239, 30 avril 1982 (1982-04-30), pages 643-649, XP002336797 ELSEVIER
- D3: MARCHAL ET AL: "Influence of flow patterns on chromatographic efficiency in centrifugal partition chromatography" JOURNAL OF CHROMATOGRAPHY A, vol. 869, 11 février 2000 (2000-02-11), page 339-352, XP002336798 ELSEVIER
- D4: ANONYMOUS: "GEPEA Résultats 2001" INTERNET ARTICLE, [Online] 2 mars 2003 (2003-03-02), pages 1-7, XP002336799 Extrait de l'Internet: URL:http://web.archive.org/web/20030302075 258/http://www.sciences.univ-nantes.fr/phy sique/recherche/GEPEA/mel_reac.html> [extrait le 2005-07-19]
- 2.
 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Remarque préliminaire:

La revendication 1 définit une méthode dont le résultat est un dispositif comprenant des cellules de dimensions particulières. Ladite méthode ne définissant pas d'étapes de fabrication en tant que telles mais uniquement la structure de l'objet final, la méthode est implicitement connue du moment qu'un dispositif tel que défini dans la revendication 1 serait divulgué par l'état de la technique (ce qui est le cas, voir paragraphes 2.1 et 2.2 cidessous).

2.1 Le document D1 décrit un appareil de chromatographie liquide-liquide centrifuge (cf "Abstract", col. 4, lignes 26-65 et Figs. 1-2, D1) comprenant un réseau de cellules tridimensionelles interconnectées en série (les cassettes 13a, 13b, Fig. 1, D1 - voir aussi le document D2 du même auteur, en particulier l'arrangement alternatif de cassettes représenté Fig. 3, D2) communiquant avec des moyens de circulation de liquides (17,18, Fig. 1, D1), les cellules étant réparties à la périphérie d'un disque (défini par la surface supérieure du rotor 12 sur la Fig. 1, D1) entraîné en rotation, une première et une deuxième dimension des cellules étant orientées dans un plan normal à l'axe de rotation du disque, la troisième dimension, qui est dirigée selon une direction sensiblement parallèle à l'axe de rotation, au moins égale à l'une des autres dimensions (voir Fig. 1, D1).

La revendication 1 telle que formulée ne permet donc pas d'établir la nouveauté par rapport au document D1 (ou D2).

2.2

Il est à noter que l'objet de la revendication 1 n'est pas conforme au mode de réalisation représenté sur les Figs. 3-4, les cellules n'étant pas réparties à la périphérie d'un disque mais sur un anneau. La revendication 1 ne se fonde donc pas sur la description, contrairement aux dispositions de l'Art. 6 PCT.

Cependant, même interprété conformément à la description, l'objet de la revendication 1 est connu du document D3 (Art. 33(2) PCT), voir en particulier p. 341, paragraphe 2.1 et les figures 1, 2 et 4, D3.

3.

Les revendications dépendantes 2-3 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de la revendication 1 à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive (Art. 33(3) PCT), étant donné que lesdites revendications 2 et 3 ne définissent que des opérations triviales accompagnant des changements d'échelle d'un dispositif selon D3, changements d'échelle par ailleurs motivés pour l'homme du métier par des fins d'optimisation du système, voir le document D4, pages 3-5, paragraphe "Chomatographie de Partage Centrifuge" et suivants, en particulier p. 5, paragraphe "Changement

OPINION ÉCRITE DE l'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2005/000652

d'échelle", D4.